



MARCAS 2013
Retos de la
Propiedad Industrial

Una nueva mirada al *signo* marcario



Lic. Alain Alvisa Morales

Especialista del Departamento de Asesoría Jurídica y
Relaciones Internacionales.

Correo: alain@ocpi.cu



En sus comentarios a la última revisión del Convenio de París –Estocolmo, 1967– el profesor Bodenhausen indica que, en la definición de Propiedad Industrial artículo 1 de ese Tratado, una marca de comercio: “is usually defined *as a sign* serving to distinguish the goods of one enterprise from those of other enterprises”; mientras que una marca de servicios “*is a sign* serving to distinguish the services of one enterprise from those of other enterprises”.

BODENHAUSEN, G. H. C. (2007). *Guide to the Application of the Paris Convention for the Protection of Industrial Property*. Ginebra: OMPI.



Decreto-Ley 203 “De Marcas y Otros Signos Distintivos”

Art. 2: En el presente Decreto-Ley se entiende por:

a) Marca: todo *signo* o combinación de *signos*, que sirva para distinguir productos o servicios de sus similares en el mercado

DE, AR, CL, CO, CR, EC, SV, ES, GT, HN, MX, NI, FR, UE.



- 1. ¿Qué es un signo?**
- 2. ¿Por qué es tan importante para el ser humano este concepto?**
- 3. ¿Cuándo surge para el hombre el interés por el estudio de los signos?**
- 4. ¿Existe una ciencia independiente que estudie los signos?**
 - 4.1 ¿Cómo se denomina esta ciencia?**
 - 4.2 ¿Quiénes son sus creadores?**
 - 4.3 ¿Qué estudia esta ciencia?**
 - 4.4 ¿Qué relaciones tiene esta ciencia con el Derecho?**
 - 4.5 ¿Y con el Derecho de Marcas?**
 - 4.6 ¿Qué aplicaciones ha tenido esta ciencia?**
 - 4.7 ¿Dificultades para aplicarla en relación con el Derecho de Marcas?**



¿Qué es un signo?

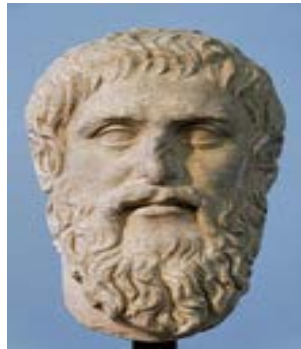
«[...] proponemos que se defina como signo todo lo que, a partir de una convención aceptada previamente, pueda entenderse como ALGUNA COSA QUE ESTÁ EN LUGAR DE OTRA»

ECO, U. (2000). *Tratado de Semiótica General*. Barcelona: Editorial Lumen.



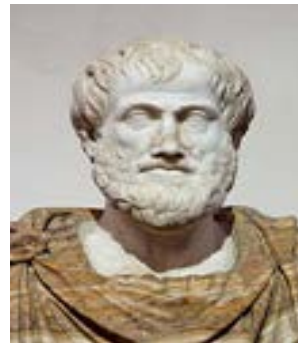
¿Cuándo surge para el hombre el interés por el estudio de los signos?

Platón



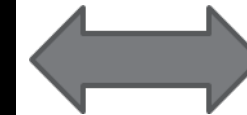
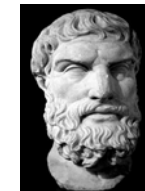
428-348 a. C.

Aristóteles



348-322 a. C.

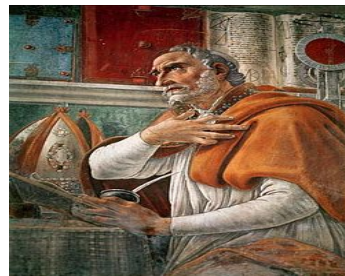
300 a. C.



VS

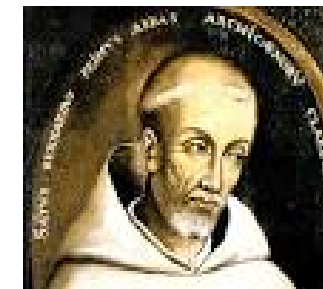
Estoicos y epicúreos

San Agustín



354-430 d. C.

Guillermo de Occam



1285-1349

John Locke



1632-1704



¿Por qué es tan importante para el ser humano este concepto?

«La civilización comienza con la instauración del signo.»

Alexis Jardines, filósofo cubano.

«Por lo tanto, en lugar de definir al hombre como un animal racional lo definiremos como un animal simbólico.»

Ernst Cassirer, filósofo alemán.

«La posesión de una lengua natural y de los sistemas de signos basados en ella constituyen la particularidad específica del hombre»

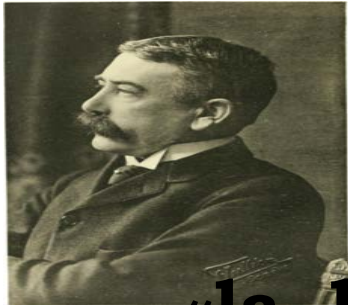
V. V. Ivanov, lingüista ruso.



4. ¿Existe una ciencia independiente que estudie los signos?

4.1 ¿Cómo se denomina esta ciencia?

4.2 ¿Quiénes son sus creadores?



Ferdinand de Saussure (1857-1913)

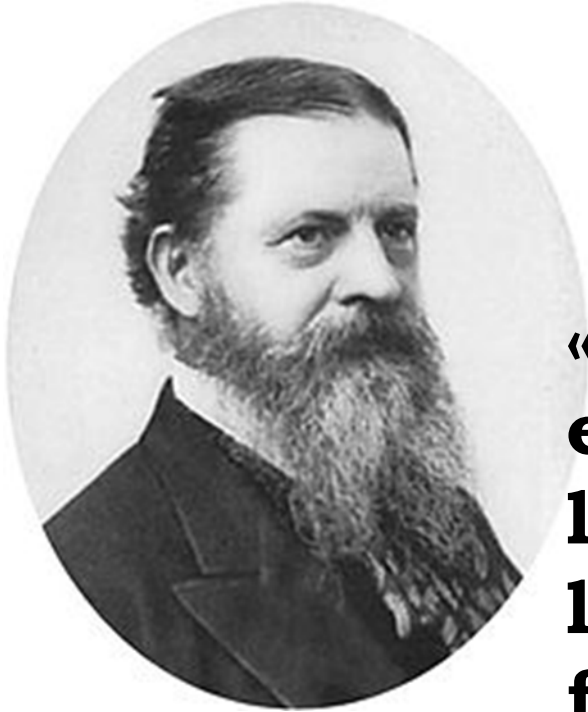
«la lengua es un sistema de signos que expresan las ideas, y por eso comparable a la escritura, al alfabeto de los sordomudos, a los ritos simbólicos, a las formas de cortesía, a las señales militares, etc., etc. Solo que es el más importante de esos sistemas. *Se puede, pues, concebir una ciencia que estudie la vida de los signos en el seno de la vida social.* Tal ciencia sería parte de la psicología social, y por consiguiente de la psicología general. Nosotros la llamaremos semiología (del griego semeion, “signo”) *Ella nos enseñará en qué consisten los signos y cuáles son las leyes que los gobiernan. Puesto que todavía no existe, no se puede decir qué es lo que ella será.*»



4. ¿Existe una ciencia independiente que estudie los signos?

4.1 ¿Cómo se denomina esta ciencia?

4.2 ¿Quiénes son sus creadores?



Charles Sanders Peirce (1839-1914)

«Que yo sepa, soy un pionero, o, mejor, un explorador, en la actividad de aclarar e iniciar lo que llamo semiótica, es decir, la doctrina de la naturaleza esencial y de las variedades fundamentales de cualquier clase posible de semiosis»

«Por semiosis entiendo una acción, una influencia que sea, o suponga, una cooperación de *tres* sujetos, como, por jemplo, un signo, su objeto y su interpretante, influencia tri-relativa que en ningún caso puede acabar en una acción entre parejas»



4.3 ¿Qué estudia esta ciencia?

«La semiótica se ocupa de cualquier cosa que pueda CONSIDERARSE como signo. Signo es cualquier cosa que pueda utilizarse como sustituto signifiante de cualquier cosa».

ECO, U. (2000). *Tratado de Semiótica General*. Barcelona: Editorial Lumen.

«[Semiotics is a] field of knowledge, of which structural linguistics forms part, dedicated to the study of signs and sign-systems».

BEEBE, B. (2004). “The Semiotic Analysis of Trademark Law”. *UCLA Law Review* 51, 621-704.



4.4 ¿Qué relaciones tiene esta ciencia con el Derecho?

La profesora Roberta Kevelson evidenció con sus estudios la relación existente entre la semiótica de Peirce y el Derecho; señaló, además, la contribución de Peirce a lo que se denomina en la teoría jurídica norteamericana como *realismo legal*.

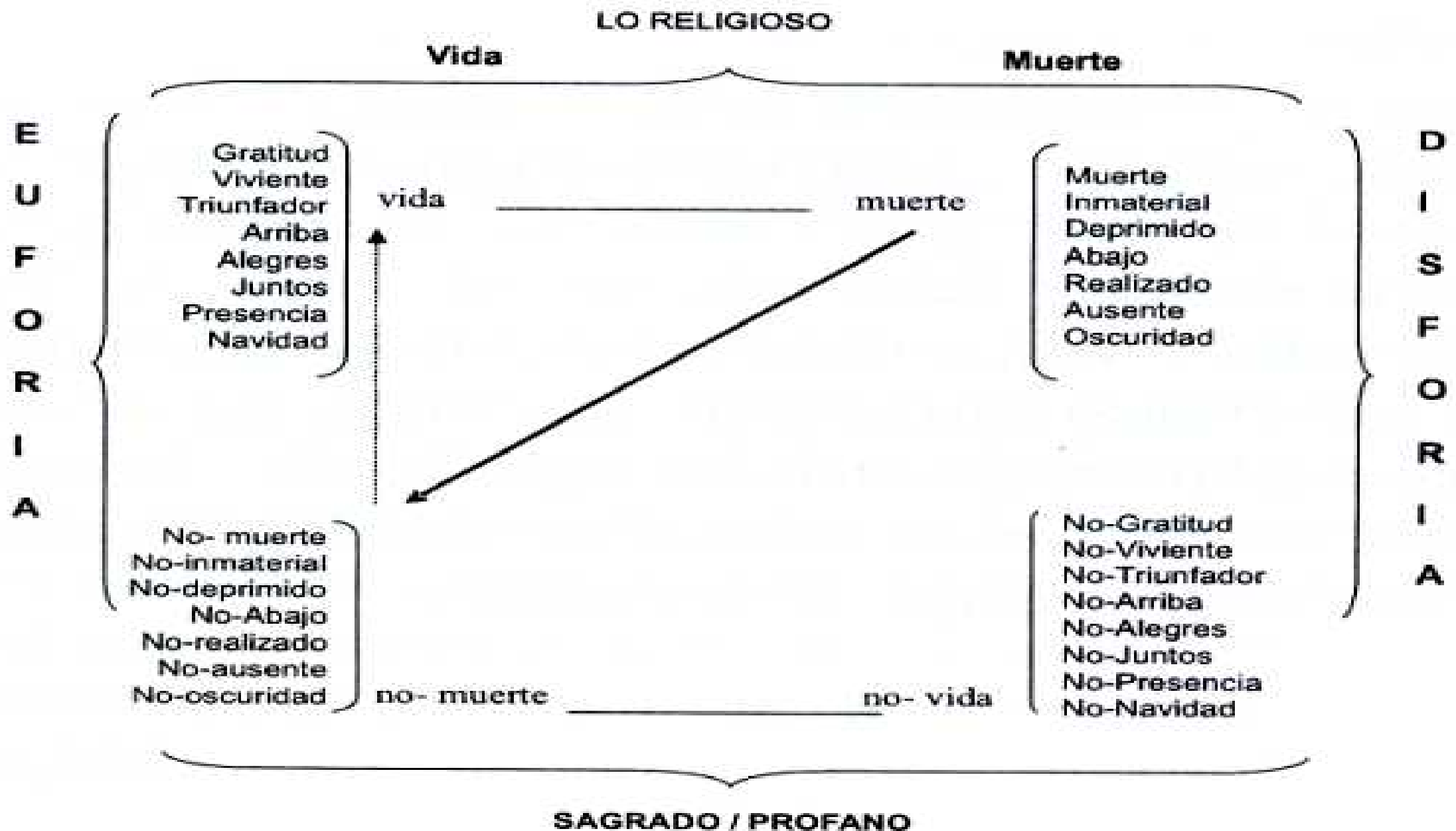
The law as a system of signs (1988)

Law and semiotics (1989)

Por su parte, J. A. Greimas, destacado semiótico francés, dedica un capítulo completo de su obra *Semiótica y Ciencias Sociales* al análisis de la relación entre Semiótica y Derecho, mediante el análisis de un discurso jurídico.



4.6 ¿Qué aplicaciones ha tenido esta ciencia?



Fuente: QUELCA MAMANI, Víctor. **El discurso religioso en la publicidad de Coca-Cola: Una aproximación semiótica a sus spots comerciales.** *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*. [online]. ene. 2004, vol.20, no.43 [citado 04 Octubre 2007], p.34-49. Disponible en la World Wide Web: http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-15872004000100005&lng=es&nrm=iso. ISSN 1012-1587.



4.6 ¿Qué aplicaciones ha tenido esta ciencia?

3 mensajes:

- **lingüístico (palabras)**
- **icónico codificado (connotaciones de la foto)**
- **icónico no codificado (denotaciones de la foto)**



Fuente: Internet. La foto pertenece al ensayo Retórica de la imagen, del semiótico francés Roland Barthes.



4.6 ¿Qué aplicaciones ha tenido esta ciencia?

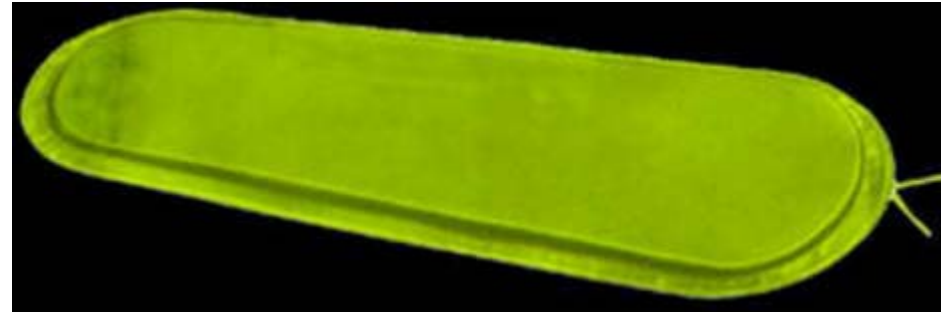
La semiótica ha sido empleada en el campo del psicoanálisis, sobre todo a partir de los estudios del psicoanalista francés J. Lacan.

También en la filosofía, en la que destaca la obra *La différance*, del filósofo J. Derrida.

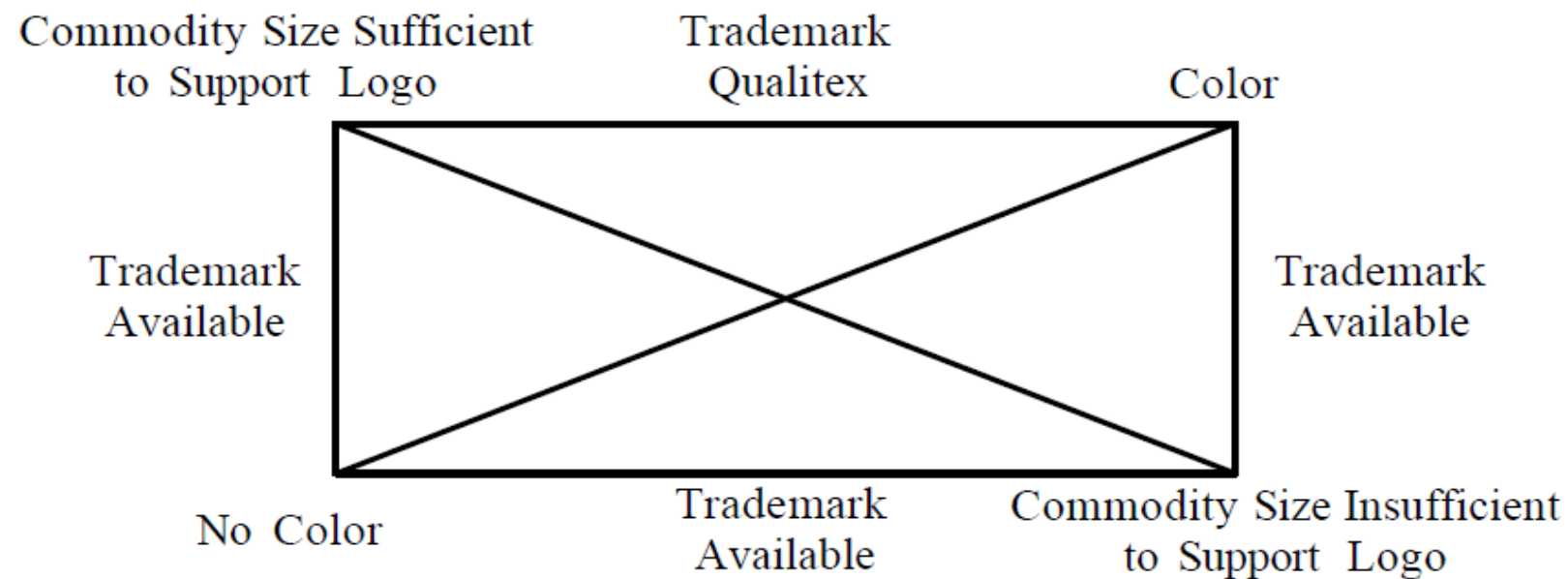
Pudiera decirse, realmente, que en ambos casos las teorías de estos dos pensadores han influido notablemente la semiótica.



4.6 ¿Qué aplicaciones ha tenido esta ciencia?



Qualitex Co. v. Jacobson Products Co., Inc.



Fuente: GARRETT, M. L. (2001). "Trademarks as a System of Signs: a Semiotician's Look at Trademarks Law". En *The Semiotics of Law in Legal Education*. J. M. Broekman and F.J. Mootz III (eds.), 221-236. Google eBooks. <http://www.springer.com/law/book/978-94-007-1340-6>.



4.7 ¿Dificultades para aplicarla en relación con el Derecho de Marcas?

THEORISTS

- | | |
|--------------------------------|---|
| ■ Derrida | ■ Deconstruction and Différance |
| ■ Eco | ■ Semiotic Process and the Classification of Signs , ■ Textual Cooperation , ■ Modes of Sign Production |
| ■ Fontanille | ■ Tensive Model |
| ■ Genette | ■ Narratology |
| ■ Greimas | ■ Actantial Model , ■ Figurative, Thematic and Axiological Analysis , ■ Thymic Analysis , ■ Semiotic Square , ■ Veridictory Square , ■ Narrative Program , ■ Canonical Narrative Schema |
| ■ Hjelmslev | ■ Semiotic Hierarchy |
| ■ Jakobson | ■ The Functions of Language |
| ■ Klinkenberg | ■ Sign Structures |
| ■ Kristeva | ■ Semiology of Paragraphs , ■ Semanalysis. Engendering the Formula , ■ Subject in Process |
| ■ Peirce | ■ Peirce's Semiotics , ■ Peirce's Esthetics |
| ■ Rastier | ■ Interpretive Semantics , ■ Semic Analysis , ■ Semantic Graph , ■ Ontology and Veridiction in Dialogics |
| ■ Riffaterre | ■ Text Derivation , ■ Poetic Language , ■ Literariness and Significance |
| ■ Todorov | ■ Semiotics of Todorov |
| ■ Wittgenstein | ■ Wittgenstein's Language Games |
| ■ Zilberberg | ■ Tensive Model |

[top](#)

Barthes, Saussure, Morris, Sebeok, Lotman, Bienveniste, Lacan



Análisis de un fenómeno empleando la semiótica

Tres conceptos clave en semiótica: significación, valor, y valor del signo.

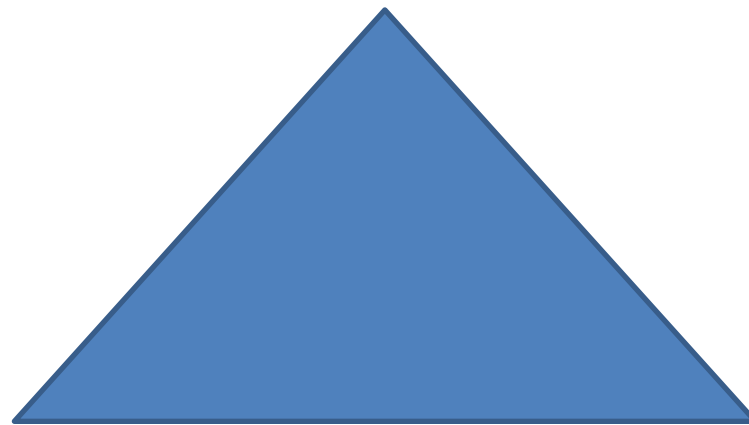
1. La significación se refiere a las relaciones que se establecen entre los elementos del signo, tiene carácter vertical e *intrasígnico*. En una analogía con la lingüística, la significación se refiere a la *lengua*, o sea, a la estructura: al sistema abstracto de reglas y convenciones.

2. Valor: describe las relaciones en un plano horizontal, son relaciones *intersígnicas*. Expresa el grado de distintividad de un signo en relación con los otros signos del sistema. Equivale a la *parole*, o sea, al acto de habla.



Análisis de un fenómeno empleando la semiótica

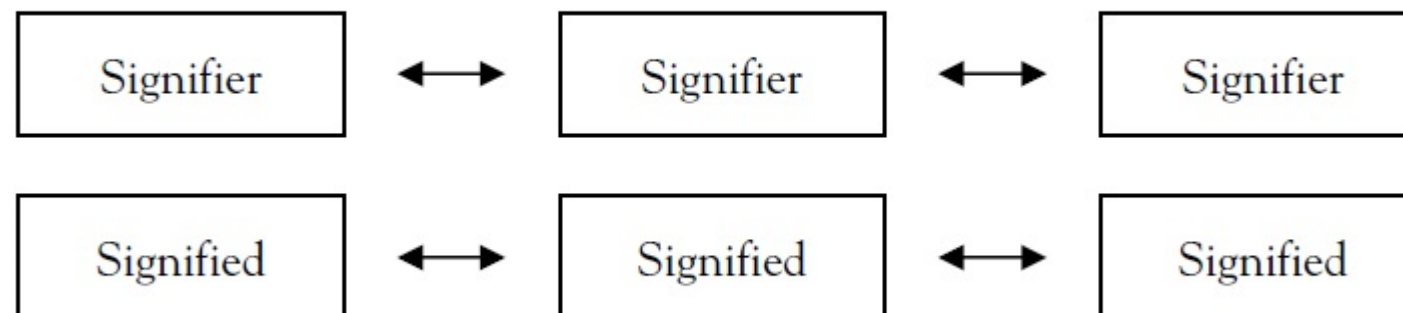
Significado: origen y reputación



**Significante
Marca**

**Referente
Producto/servicio**

THE RELATION OF VALUE





Análisis de un fenómeno empleando la semiótica

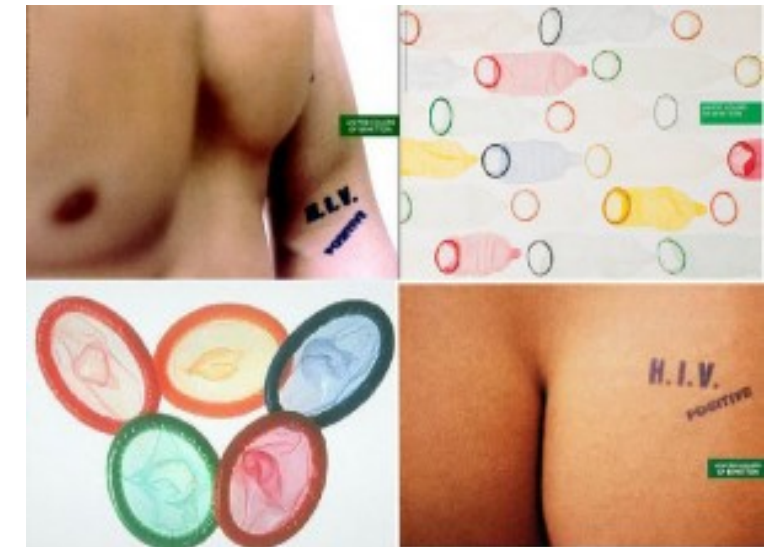
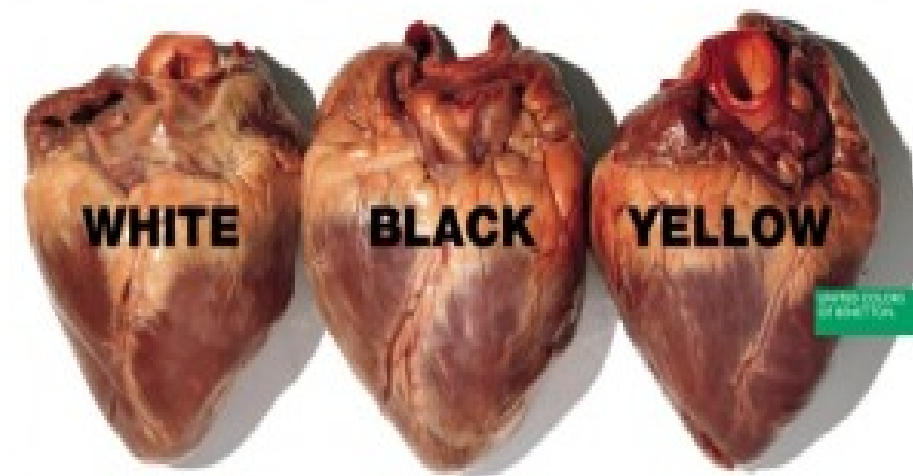
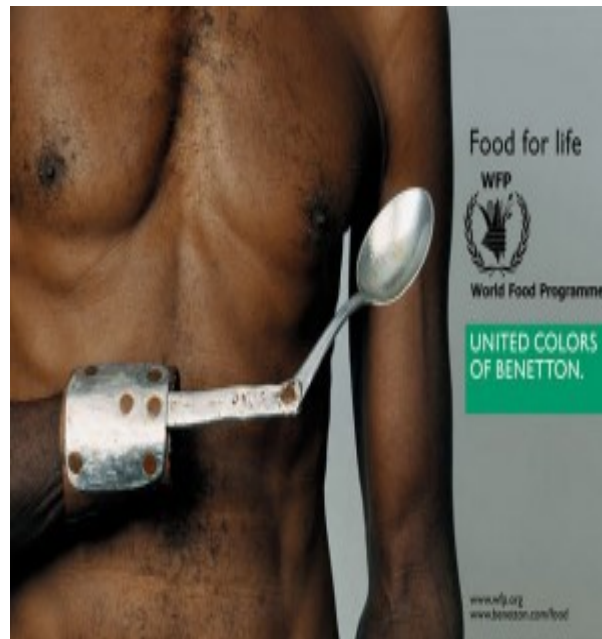
Tres conceptos clave en semiótica: significación, valor, y valor del signo.

3. Valor del signo: es una categoría semiótica y extrasemiótica. En el segundo caso expresa estilo, prestigio, lujo, poder y otros atributos utilitarios de los productos. Se refiere a la capacidad del signo de señalar status social; tiene un origen utilitario, asociado a la distinción tradicional entre valor de uso y valor de cambio.

En su consideración semiótica el valor del signo no es económico, sino relacional, expresa la diferencia marginal del signo puesto en relación con otros.

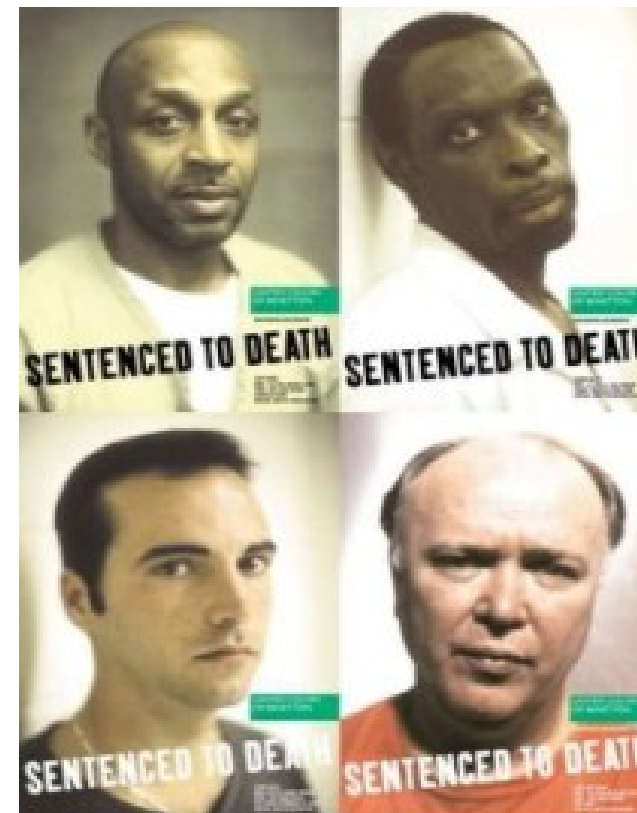
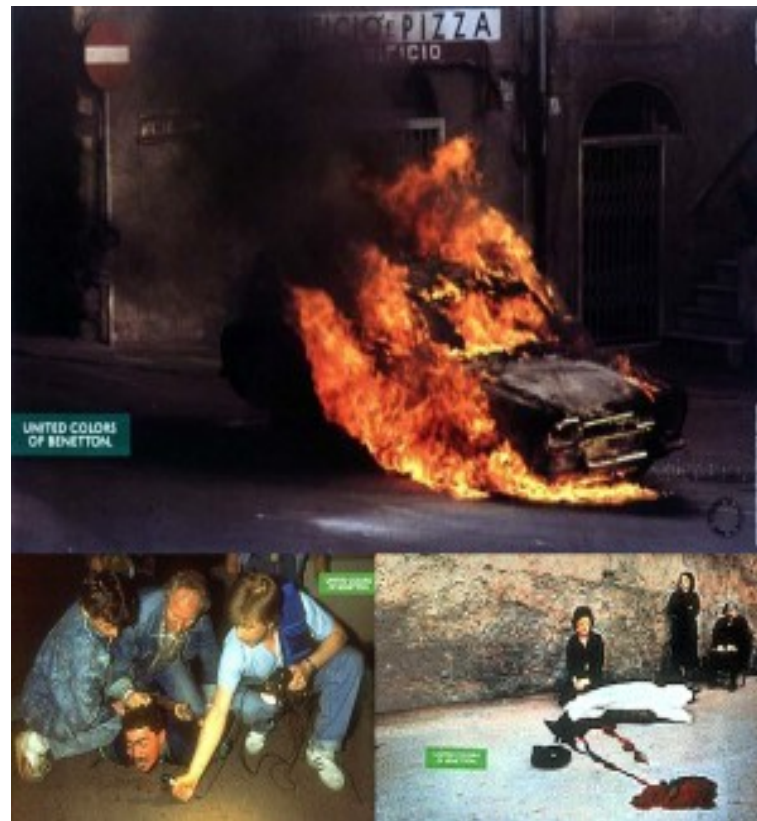


Análisis de un fenómeno empleando la semiótica





Análisis de un fenómeno empleando la semiótica





CONCLUSIONES

Conclusiones:

- 1. La semiótica es la ciencia que se ocupa del estudio de los signos y sistemas de signos. Es una ciencia joven, cuyos límites no están aún definidos.**
- 2. Las marcas son signos, y como tal, pueden ser estudiadas a partir de la semiótica.**
- 3. La semiótica puede ser empleada como una herramienta eficaz para analizar, explicar y solucionar diferentes situaciones para las que las teorías no semióticas no están capacitadas.**