

IV Congreso de Propiedad Industrial

“COMERCIO ¿UNA OPCIÓN PARA LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA? DEBATES EN LA OMC”

M.Sc. Arlem L. Perdomo Díaz
Oficina Cubana de la Propiedad Industrial

La Habana, 5-7 de abril / 2011

Antes de la Ronda URUGUAY:

DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL (DPI)



regidos por distintos tratados de la OMPI

ANTAGONISMO

Países Desarrollados



Países en desarrollo

- Formulan críticas al sistema OMPI pq:
 - . No establecía a DPI adecuada protección
 - . No proveía mecanismos para hacer cumplir obligaciones.

- Su estrategia era:
 - . Obtener mayor acceso a tecnología
 - . Limitar alcance de protección de los DPI en sus países.

Ronda URUGUAY: Inclusión del tema de Propiedad Intelectual

Principal fundamento esgrimido:

La reproducción no autorizada como resultado de la biopiratería y la falsificación, tenía su origen en una protección ineficaz de los DPI en los diferentes países

Otros argumentos:

Legislaciones de muchos países no protegían algunos sectores tecnológicos

Los recursos legales existentes en el marco de la OMPI no eran eficientes para el ejercicio y observancia de los derechos.

Plazo insuficiente de protección por patentes

Ronda URUGUAY: Inclusión del tema de Propiedad Intelectual

Países desarrollados promovieron
reforzamiento protección de los DPI
asegurando que contribuiría a:

a) la promoción de la innovación tecnológica

b) la transferencia y difusión de la tecnología

acceso a los nuevos conocimientos y tecnologías y
bienestar social y económico en los PEDs.

Acuerdo sobre los ADPIC:

Reforzamiento de la protección por patentes y su vínculo con la transferencia de tecnología.

Elevó los estándares normativos obviando que históricamente se había evidenciado:

- ❖ muy raramente se explotaban en los territorios de las naciones subdesarrolladas que las concedían;
- ❖ sólo aseguraban la venta de productos a altos precios (precios de monopolio);
- ❖ constituían en una protección de mercados impidiendo la entrada de competidores.

Acuerdo sobre los ADPIC:

Reforzamiento de la protección por patentes y su vínculo con la transferencia de tecnología.

- incluir la importación del producto patentado en el alcance de los derechos de patente
- incluir la protección del producto directamente resultante de una patente de procedimiento

ANTES de ADPIC:

(Libertad)

DESPUÉS de ADPIC:

(Obligación)

Acuerdo sobre los ADPIC:

Reforzamiento de la protección por patentes y su vínculo con la transferencia de tecnología.



Persigue un 'Noble objetivo': (Art. 7 y 8)

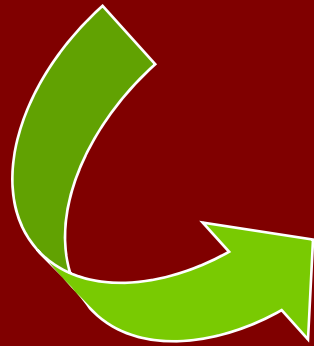
Artículo 7: *"La protección y la observancia de los DPI deberán contribuir a la promoción de la innovación tecnológica y a la transferencia y difusión de la tecnología, en beneficio recíproco de productores y usuarios de conocimientos tecnológicos y de modo que favorezcan el bienestar social y económico y el equilibrio de derechos y obligaciones"*

Artículo 8: *"Podrá ser necesario aplicar medidas apropiadas (...) para prevenir el abuso de los DPI por sus titulares o el recurso a prácticas que limiten de manera injustificable el comercio o redunden en detrimento de la transferencia internac. de tecnología."*

La Gran Pregunta.....

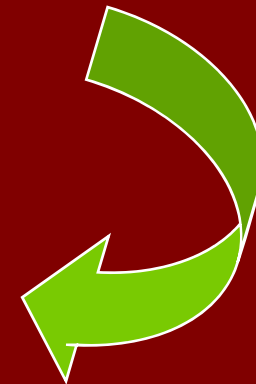
❖ ¿el comercio de productos y servicios protegidos por normas reforzadas de patentes ha contribuido a la innovación tecnológica y al acceso a tecnologías foráneas en Países en Desarrollo?

ARGUMENTO de los
P. Desarrollados

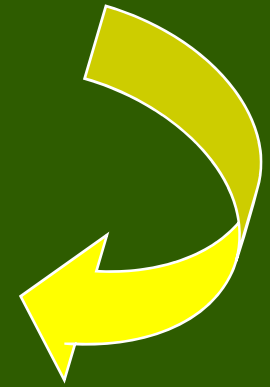


“El comercio de productos patentados asegura el acceso a los nuevos conocimientos tecnológicos mediante la posibilidad de aprendizaje a través de procesos de ingeniería inversa”

ES ESTO CIERTO ?????



LO CIERTO ES QUE.....



... las empresas de países en desarrollo y menos adelantados no tienen capacidad, o la poseen muy limitada, para inferir y reproducir por su propia cuenta el conocimiento tecnológico incorporado en el producto patentado e importado.

Para que sistema de patentes pudiera representar una fuente para la innovación depende de múltiples condiciones:

- capital suficiente,
- personal cualificado,
- base científica y tecnológica sólida que permita explotar la información sobre patentes (entre otras)

ADEMÁS.....

...la duplicación por imitación no es posible producir ni comercializar sin licencia del titular.

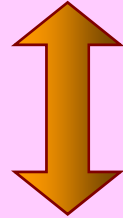
De modo que:

✓ más protección y observancia de los derechos de patentes y más comercio internacional bajo normas reforzadas de estos derechos no ha significado necesariamente un pasaporte al desarrollo y al bienestar socioeconómico como proclama el Acuerdo sobre los ADPIC en sus artículos 7 y 8.

En los PMA es aún más grave la situación

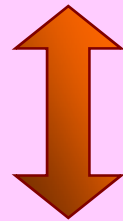
Artículo 66, párrafo 2 del Acuerdo sobre los ADPIC: *“Los países desarrollados Miembros ofrecerán a las empresas e instituciones de su territorio incentivos destinados a fomentar y propiciar la transferencia de tecnología a los países menos adelantados Miembros, con el fin de que éstos puedan establecer una base tecnológica sólida y viable.”*

A tenor de esta realidad



IV Conferencia Ministerial de la OMC,
Noviembre de 2001

RONDA DE DOHA



Grupo de Trabajo sobre
COMERCIO Y TRANSFERENCIA
DE TECNOLOGÍA

OMC - Grupo de Trabajo sobre COMERCIO Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

Temas generales examinados:

- ✓ Definición de la transferencia de tecnología;
- ✓ La transferencia de tecnología y el medio propicio;
- ✓ La transferencia de tecnología y el papel de los países de origen y los países receptores;
- ✓ **La transferencia de tecnología y los derechos de propiedad intelectual;**
- ✓ La transferencia de tecnología y la inversión extranjera directa (IED);
- ✓ La transferencia de tecnología y los Acuerdos de la OMC.

OMC - Grupo de Trabajo sobre COMERCIO Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

Entre las propuestas presentadas
al Grupo de Trabajo se destacan:

WT/WGTTT/W/2 - del 15 de abril de 2002

Presentada por CUBA, Bangladesh, Egipto,
Honduras, India, Indonesia, Jamaica, Pakistán,
República Dominicana, Kenya, Mauricio, Sri
Lanka, Tanzania, Uganda y Zimbabwe.

OMC - Grupo de Trabajo sobre COMERCIO Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

WT/WGTTT/W/2

Aspectos propuestos para el debate:

- Análisis de las disposiciones de los Acuerdos de la OMC relacionadas con la transferencia de tecnología.
- Identificación de medidas en el país de origen, incluso incentivos que fomenten diferentes modalidades de transferencia de tecnología a los países en desarrollo, en particular a los PMA, con inclusión de medidas de promoción para establecer una base tecnológica sólida y viable (párrafo 2 del artículo 66 y artículo 67 del Acuerdo sobre los ADPIC).

OMC - Grupo de Trabajo sobre COMERCIO Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

WT/WGTTT/W/2

Aspectos propuestos para el debate:

- Consideración de medidas encaminadas a evitar que los titulares de derechos tecnológicos ejerzan prácticas o recurran a prácticas que impidan indebidamente la transferencia y difusión de la tecnología.
- Identificación de las principales pautas de la transferencia de tecnología a través de la IED y otros canales para la difusión.

OMC - Grupo de Trabajo sobre COMERCIO Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

WT/WGTTT/W/6 - del 7 de mayo de 2003

**Presentada por CUBA, India,
Indonesia, Jamaica, Kenya, Nigeria,
Pakistán, Tanzania, Venezuela y
Zimbabwe**

OMC - Grupo de Trabajo sobre COMERCIO Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

WT/WGTTT/W/6

Aspectos propuestos para el debate:

- Examen detallado de las diversas disposiciones de los Acuerdos de la OMC relacionadas con la TT con miras a dar a esas disposiciones un carácter operacional y significativo desde el punto de vista de los países en desarrollo y PMA.
- Examinar las diversas disposiciones de la OMC que puedan tener el efecto de obstaculizar la TT a los países en desarrollo y formular recomendaciones sobre la manera de paliar los efectos negativos de esas disposiciones.

OMC - Grupo de Trabajo sobre COMERCIO Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

WT/WGTTT/W/6

Aspectos propuestos para el debate:

- Examinar las prácticas restrictivas adoptadas por las empresas multinacionales en la esfera de la transferencia de tecnología. Formular recomendaciones sobre los métodos mediante los cuales tales empresas podrían utilizar eficazmente la concesión de licencias para la transferencia de tecnología.
- Examen de las dificultades a que se enfrentan los países en desarrollo para cumplir las normas establecidas por los distintos acuerdos debido a que no disponen de la tecnología pertinente o necesaria.

OMC - Grupo de Trabajo sobre COMERCIO Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

WT/WGTTT/W/9 - del 1º. de julio de 2005

Presentada por CUBA

En esta comunicación nuestro país reiteró la importancia de la labor de este Grupo de Trabajo para los países en desarrollo y PMA en el marco de la OMC y compulsó a que se aprobaran propuestas de soluciones concretas sobre las dos primeras recomendaciones contenidas en el doc. anterior.

OMC - Grupo de Trabajo sobre COMERCIO Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

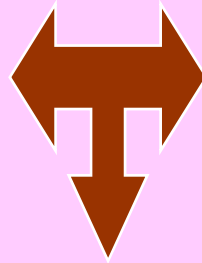
WT/WGTTT/W/12 - del 14 de marzo de 2006

Presentada por CUBA

Se reafirma el criterio que las disposiciones sobre TT presentes en los distintos Acuerdos de la OMC constituyen sólo compromisos de 'máximo empeño' , no representan verdaderas obligaciones para los p. desarrollados.

En referencia al **Acuerdo sobre los ADPIC** expresa que "*la aplicación de sus normas, que según se afirma debe contribuir y alentar las decisiones de TT, se han erigido, contrariamente, en obstáculos que impiden a los países en desarrollo la aplicación de medidas que en el pasado resultaron estratégicas para los actuales países industrializados en su tránsito hacia el desarrollo.*"

**Otros Estudios
presentados al Grupo
por la UNCTAD**



**Informes presentados al
Consejo de los ADPIC
por los P. desarrollados**

Según la mayoría de estos estudios e informes:

Son MITOS

- Las importaciones son una forma de T.Tecnolog.
- la protección por patente en los países en desarrollo posibilita tales importaciones
- una mayor protección por patentes en los países en desarrollo incentiva la IED y en consecuencia el aumento de la TT.

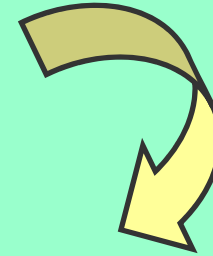


La protección por patente más bien ha dificultado el acceso a las tecnologías en los países subdesarrollados.

Ejemplo: Caso industria farmacéutica de la India se convirtió en un productor a escala mundial de principios activos y medicamentos al no existir patentes en tales productos.

Los sistemas de patentes en sí mismos no bastan, para la transferencia de tecnología. La transferencia eficaz de tecnología necesita de la existencia de una capacidad tecnológica autóctona, que es lo que puede propiciar que estos países puedan asimilar y aplicar la tecnología extranjera.

Tampoco hay evidencias que se dé una relación de causa-efecto entre el fortalecimiento de la protección por patentes y la IED



Las decisiones sobre IED dependen de un conjunto de factores entre los cuales el régimen de patentes es solo uno de ellos.

- ✓ **costos, el tamaño del mercado,**
- ✓ **niveles de capital humano e infraestructura existente,**
- ✓ **incentivos financieros y fiscales, condiciones macroeconómicas en general del país receptor de la inversión**
- ✓ **incluidos hasta el entorno y la estabilidad política**

EN CONCLUSIÓN

**Las patentes no aseguran
el acceso a tecnologías NI
CONSTITUYEN POR SÍ
SOLAS UN INCENTIVO A
LA INNOVACIÓN**

**El comercio bajo condiciones
normativas reforzadas de propiedad
intelectual NO CONSTITUYE EN SÍ
MISMO UNA CONDICIÓN PARA
FACILITAR LA TRANSFERENCIA DE
TECNOLOGÍA HACIA EL MUNDO
SUBDESARROLLADO**

Por último.....



- Sólo un sistema de patentes bien diseñado, pero junto con otros instrumentos de política y un compromiso por parte de los gobiernos, puede contribuir, indudablemente, a alimentar la generación y el desarrollo de tecnología local, y facilitar la transferencia, difusión y el uso eficaz de la tecnología extranjera.



Muchas gracias!

Email: **arlem@ocpi.cu**

Oficina Cubana de la Propiedad Industrial